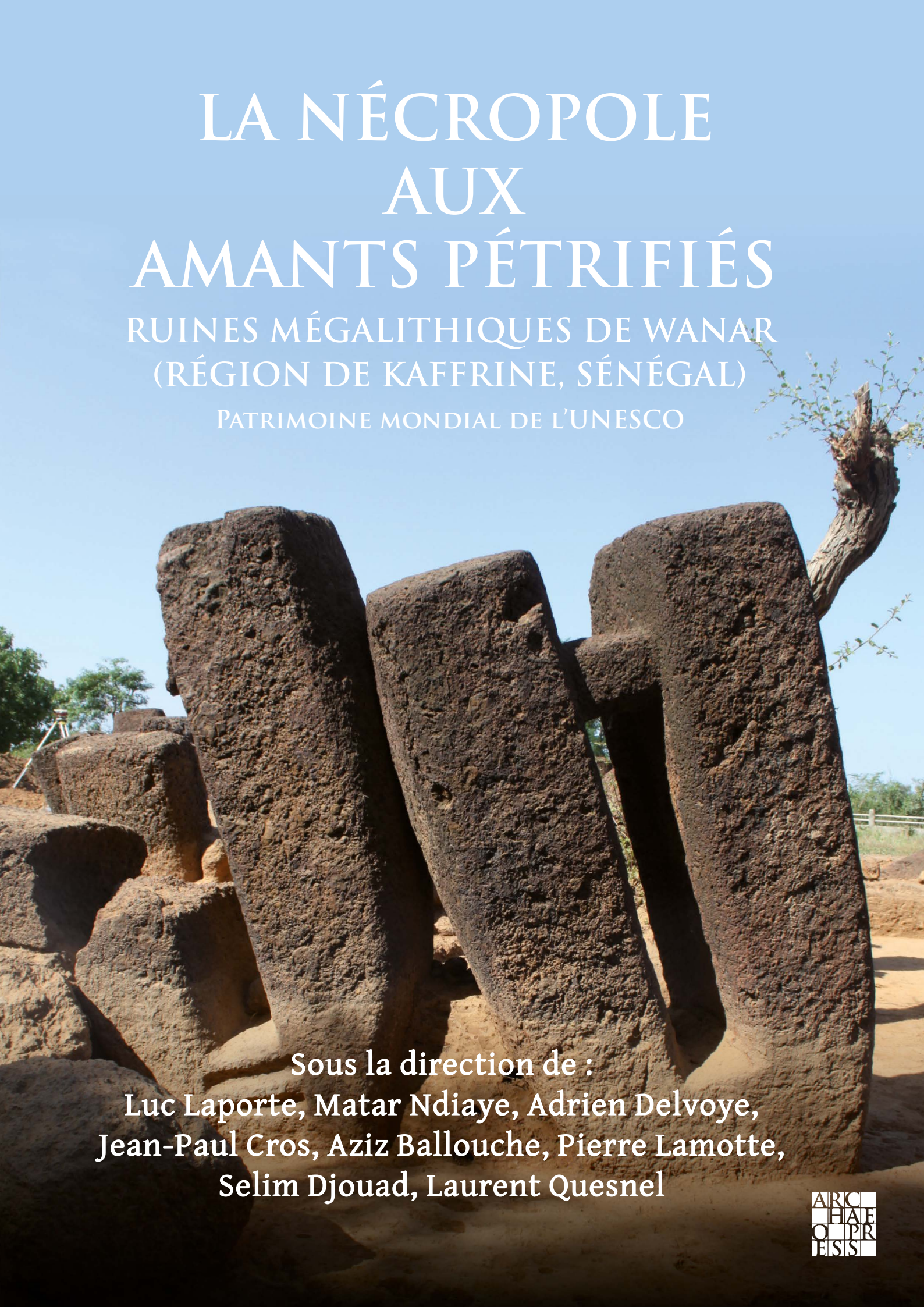


LA NÉCROPOLE AUX AMANTS PÉTRIFIÉS

RUINES MÉGALITHIQUES DE WANAR
(RÉGION DE KAFFRINE, SÉNÉGAL)

PATRIMOINE MONDIAL DE L'UNESCO



Sous la direction de :
Luc Laporte, Matar Ndiaye, Adrien Delvoye,
Jean-Paul Cros, Aziz Ballouche, Pierre Lamotte,
Selim Djouad, Laurent Quesnel



La nécropole aux amants pétrifiés

*Ruines mégalithiques de Wanar
(Région de Kaffrine, Sénégal)*

Partie des

Cercles mégalithiques de Sénégambie



Sous la direction de

**Luc Laporte, Matar Ndiaye, Adrien Delvoye, Jean-Paul Cros
Aziz Ballouche, Pierre Lamotte, Selim Djouad, Laurent Quesnel**

ARCHAEOPRESS ARCHAEOLOGY



ARCHAEOPRESS PUBLISHING LTD
Summertown Pavilion
18-24 Middle Way
Summertown
Oxford OX2 7LG
www.archaeopress.com

ISBN 978-1-80327-765-3
ISBN 978-1-80327-766-0 (e-Pdf)

© the authors and Archaeopress 2024

Cover: Fouilles archéologiques aux abords du Monument XVIII. Pierres en lyre F1 et F2. Vue de l'est.
Cliché L. Laporte.



This work is licensed under the Creative Commons Attribution-NonCommercial-NoDerivatives 4.0 International License. To view a copy of this license, visit <https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/> or send a letter to Creative Commons, PO Box 1866, Mountain View, CA 94042, USA.

This book is available direct from Archaeopress or from our website www.archaeopress.com

Préface	1
---------	---



Partie I

Introduction

1 – Evolution du milieu naturel au Sénégal, et en Afrique de l’ouest (500-1500 AD) <i>par A. Ballouche, M. Stern</i>	11
2 – Histoire précoloniale du Sénégal (500-1500 AD) <i>par Mamadou Fall</i>	15
3 – Archéologie, protohistoire et monuments funéraires du Sénégal <i>par M. Ndiaye</i>	31
4 – Mégalithes en Afrique de l’Ouest <i>par L. Laporte</i>	44



Partie II

La nécropole mégalithique de Wanar (Sénégal)

1 – Une dualité exacerbée au sein d’un ensemble monumental exceptionnel	63
1.1 – Des ruines dans la vallée	63
1.1.1 – Contexte géographique et géomorphologique <i>Par M. Stern et A. Ballouche</i>	63
1.1.2 – Archéologie de la moyenne vallée du Bao Bolon <i>Par L. Laporte</i>	80
1.2 – Présentation du site archéologique de Wanar	88
1.2.1 – Présentation des ruines mégalithiques <i>par L. Laporte</i>	88
1.2.2 – Prospections archéologiques aux alentours <i>par L. Laporte et A. Delvoye</i>	101
1.2.3 – Histoire des recherches sur la nécropole mégalithique de Wanar <i>par L. Laporte</i>	112
1.3 – Méthodologies mises en œuvre pour l’étude du site archéologique de Wanar	118
Méthodes d’enregistrement et d’étude non invasives	
1.3.1 – Relevés topographiques et mesures de la dimension des monolithes <i>par L. Laporte, R. Bernard, P. Boulinguez</i>	118
1.3.2 – Méthodologie mise en œuvre pour l’étude des traces techniques sur les monolithes <i>par M. Ndiaye et L. Laporte</i>	126

1.3.3 – Prospections géophysiques <i>par V. Mathé et C. Camerlynck</i>	128
Fouilles archéologiques et contextes sédimentaires	
1.3.4 – Méthodologies mise en œuvre pour la fouille archéologique des monuments mégalithiques, et de leurs abords <i>par L. Laporte</i>	135
1.3.5 – Méthodologies mise en œuvre pour la fouille des niveaux sépulcraux. <i>par J.-P. Cros et S Djouad</i>	136
1.3.6 – Méthodologies mise en œuvre pour l'étude des micromorphologie des sols <i>Par M. Onfray et L. Lespez</i>	139
Méthodes d'étude des objets mobiliers	
1.3.7 – Historiographie et méthodologie des recherches sur le mobilier céramique <i>par A. Delvoye</i>	140
1.3.8 – Méthodologies mise en œuvre pour l'étude du mobilier métallique <i>par P. Lamotte et B. Armbruster</i>	160
1.3.9 – Méthodologie mise en œuvre pour l'étude des restes textiles <i>Par F. Médard</i>	164
Méthodes d'étude des paléoenvironnements, et datations au radiocarbone	
1.3.10 – Méthodologie mise en œuvre pour l'étude des paléoenvironnements <i>par A. Ballouche, A. Garnier, D. Landry, T. Otto, M. Stern, E. Weisskopf</i>	165
1.3.11 – Analyses bayésiennes des datations au radiocrabone <i>par J.-C. Lefevre</i>	175
2 – Cercles mégalithiques aux monolithes étroits et allongés	177
2.1 – Le monument I : unicité d'un cercle double	177
2.1.1 – Les ruines du monument I <i>par L. Laporte, M. Ndiaye, R. Bernard, J.-P. Cros</i>	177
Fouilles archéologiques aux abords du monument I	
2.1.2 – Fouilles archéologiques aux abords du monument I et de sa ligne frontale de pierres dressées <i>par L. Laporte, A. Delvoye, V. Dartois, M. Lejay, L. Quesnel</i>	182
2.1.3 – Dépôts et mobiliers céramiques recueillis aux abords du monument I <i>par A. Delvoye</i>	197
Fouille archéologique du monument I	
2.1.4 – Fouille archéologique du monument I <i>Par L. Laporte, A. Delvoye, V. Dartois, J.-P. Cros, A. Athie, L. Quesnel</i>	227

2.1.5 – Le remplissage de la fosse 2 : étude micro-morphologique <i>Par L. Lespez</i>	245
2.1.6 – Les phytolithes présents dans le remplissage de la fosse 2 <i>Par A. Garnier</i>	248
2.1.7 – Les charbons de bois présents dans la fosse 3, sous le monument I <i>Par T. Otto</i>	249
2.1.8 – Etude des ossements humains et des pratiques sépulcrales associées au monument I <i>Par J.-P. Cros et S. Djouad</i>	249
2.1.9 – Présentation du mobilier métallique associé aux dépôts sépulcraux de la fosse 1 <i>Par P. Lamotte</i>	276
2.1.10 – Vestiges de matériel organique au sein des produits de corrosion des objets métalliques <i>Par F. Médard</i>	283
2.1.11 – Un anneau et une perle biconique en or associés aux dépôts sépulcraux de la fosse 1 <i>Par B. Armbruster</i>	286
2.1.12 – Le mobilier céramique des fosses funéraires et de la plateforme, du monument I <i>Par A. Delvoye</i>	288
Datations et séquences pour le monument I	
2.1.13 – Séquence des événements qui se sont déroulés à l'emplacement des ruines du monument I <i>par L. Laporte</i>	298
2.1.14 – Datations radiocarbone associées à la séquence du monument I <i>par L. Laporte, J.-C. Lefèvre, C. Oberlin</i>	303
2.2 – Le monument II : les deux font la paire ?	307
2.2.1 – Les ruines du monument II <i>Par L. Laporte, M. Ndiaye, R. Bernard, J.-P. Cros</i>	307
Fouilles archéologiques aux abords du monument II	
2.2.2 – Fouilles archéologiques aux abords du monument II et de son unique pierre frontale <i>Par L. Laporte, A. Delvoye, M. Ndiaye, J.-P. Cros, A. Athie, A. Ndiaye</i>	310
2.2.3 – Condamnation de puits antérieur au Monument II : analyse micromorphologique <i>Par M. Onfray</i>	327
2.2.4 – Etude des charbons de bois recueillis aux abords du monument II <i>Par T. Otto</i>	332
2.2.5 – Dépôts et mobiliers céramiques recueillis aux abords du monument II <i>Par A. Delvoye</i>	332
2.2.6 – Un fragment de tôle (perle) en or recueilli à la base de l'éboulis du Monument II <i>Par B. Armbruster</i>	376

Fouille archéologique du monument II	
2.2.7 – Fouille archéologique du monument II	376
<i>Par L. Laporte, A. Delvoye, P. Lamotte, M. Ndiaye, J.-P. Cros, L. Rocha, A. Athie, S. Djouad, A. Ndiaye</i>	
2.2.8 – Dépôts sépulcraux sous le monument II - Etude Anthropologique	391
<i>Par J.-P. Cros et S. Djouad</i>	
2.2.9 – Mobilier métallique provenant du monument II	410
<i>Par P. Lamotte</i>	
Datations et séquences pour le monument II	
2.2.10 – Séquence des évènements qui se sont déroulés à l'emplacement des ruines du monument II	415
<i>par L. Laporte</i>	
2.2.11 – Datations radiocarbone associées à la séquence du Monument II	418
<i>par L. Laporte, J.-C. Lefèvre, C. Oberlin</i>	
2.3. Le monument XIX : isolé et singulier	421
2.3.1 – Les ruines du monument XIX	421
<i>par L. Laporte et R. Bernard</i>	
Fouilles archéologiques aux abords du monument XIX	
2.3.2 – Fouilles archéologiques aux abords du monument XIX et de son alignement frontal de pierres dressées.	421
<i>par L. Laporte, V. Dartois, A. Delvoye, A. Athie, F. Cissé, M. Lejay, L. Quesnel</i>	
2.3.3 – Dépôts et mobiliers céramiques recueillis aux abords du monument X	437
<i>Par Adrien Delvoye</i>	
Fouille archéologique du monument XIX	
2.3.4 – Fouille archéologique du monument XIX	472
<i>par L. Laporte, M. Lejay, A. Delvoye, V. Dartois, S. Djouad, J.-P. Cros, A. Athie, L. Quesnel</i>	
2.3.5 – Dépôts sépulcraux sous le monument XIX : étude Anthropologique	484
<i>par S. Djouad et J.-P. Cros</i>	
2.3.6 – Mobilier métallique associé aux niveaux sépulcraux, sous le monument XIX	502
<i>par P. Lamotte</i>	
2.3.7 – Vestiges de matériel organique au sein des produits de corrosion des objets métalliques	512
<i>par Fabienne Médard</i>	
2.3.8 – Etude des charbons de bois recueillis dans la fosse sépulcrale du monument XIX	518
<i>par T. Otto</i>	
2.3.9 – Le mobilier céramique des fosses funéraires et de la plateforme du monument XIX	518
<i>par A. Delvoye</i>	
2.3.10 – Fragments remaniés d'enduits en terre crue	524
<i>par A. Delvoye</i>	

Datations et séquences pour le monument XIX	
2.3.11 – Séquence des évènements qui se sont déroulés à l'emplacement des ruines du monument XIX	533
<i>Par L. Laporte</i>	
2.3.12 – Datations radiocarbone associées à la séquence du Monument XIX	538
<i>par L. Laporte, J.-C. Lefèvre, C. Oberlin</i>	
2.4 – Au sud de la nécropole de Wanar	541
Autres ruines mégalithiques aux monolithes étroits et allongés.	
2.4.1 – Les ruines du monument III	541
<i>Par L. Laporte, M. Ndiaye, R. Bernard, J.-P. Cros</i>	
2.4.2 – Les ruines du monument IV	544
<i>Par L. Laporte, M. Ndiaye, R. Bernard, J.-P. Cros</i>	
2.4.3 – Les ruines du monument V	546
<i>Par L. Laporte, M. Ndiaye, R. Bernard, J.-P. Cros</i>	
2.4.4 – Les ruines du monument VI	549
<i>Par L. Laporte, R. Bernard</i>	
2.4.5 – Les ruines du monument VII	551
<i>Par L. Laporte, M. Ndiaye, R. Bernard, J.-P. Cros</i>	
2.4.6 – Les ruines du monument VIII	553
<i>Par L. Laporte, M. Ndiaye, R. Bernard, J.-P. Cros</i>	
2.4.7 – Les ruines du monument IX	557
<i>Par L. Laporte, M. Ndiaye, R. Bernard, J.-P. Cros</i>	
2.4.8. Les ruines du monument X	560
<i>Par L. Laporte, M. Ndiaye, R. Bernard, J.-P. Cros</i>	
Une place dépourvue de tout vestige au centre de la nécropole	
2.4.9 – Une tranchée d'expertise entre les ruines des monuments I et IX : observations archéologiques	562
<i>par L. Laporte</i>	
2.4.10 – Une tranchée d'expertise entre les ruines des monuments I et IX : données sédimentologiques	565
<i>par M. Stern, D. Landry et A. Ballouche</i>	
Premiers éléments de synthèse, pour la partie sud de la nécropole	
2.4.11 – Séquence des évènements associés aux mégalithes disposant de monolithes étroits et allongés	566
<i>Par L. Laporte</i>	
2.4.12 – Sériation du mobilier céramique associé aux séquences des monuments aux monolithes étroits et allongés	575
<i>par A. Delvoye</i>	

2.4.13 – Premières conclusions pour la partie sud de la nécropole <i>par L. Laporte, avec la coll. de Y. Bernard</i>	620
3. Cercles mégalithiques aux monolithes courts et trapus	625
3.1. Le monument XX : deux lignes de pierres frontales, comme un prolongement	625
3.1.1 – Les ruines du monument XX <i>Par L. Laporte et R. Bernard</i>	625
Fouilles archéologiques aux abords du monument XX	
3.1.2 – Fouilles archéologiques aux abords du monument XX et de ses deux alignements de pierres frontales <i>Par L. Laporte, P. Gouézin, A. Delvoye, F. Cissé, H. Pioffet, A. Athie, L. Quesne, A. Ndiaye</i>	628
3.1.3 – Une perle biconique en or recueillie dans l'éboulis du monument XX <i>Par B. Armbruster</i>	641
3.1.4 – Dépôts et mobilier céramique recueillis aux abords du monument XX <i>Par A. Delvoye</i>	642
Fouille archéologique du monument XX	
3.1.5 – Fouille archéologique du monument XX <i>Par L. Laporte, S. Djouad, P. Gouézin, A. Delvoye, F. Cissé, H. Pioffet, A. Athie, L. Quesne, A. Ndiaye</i>	668
3.1.6 – Etude des ossements humains, et des pratiques sépulcrales, associés au Monument XX <i>par J.-P. Cros, S. Djouad, A. Chen</i>	683
3.1.7 – Présentation du mobilier en fer et en base cuivre recueilli dans les niveaux funéraires du Monument XX <i>Par P. Lamotte</i>	699
3.1.8 – Vestiges de matériel organique au sein de produits de corrosion des objets métalliques <i>par F. Médard</i>	712
3.1.9 – Une petite perle discoïde en schiste recueillie dans la fosse n°2 du monument XX <i>Par L. Laporte</i>	718
3.1.10 – Etude des charbons de bois recueillis dans la fosse n°2 du monument XX <i>Par T. Otto</i>	718
3.1.11 – Phytolithes présents dans les sédiments de la fosse sépulcrale du monument XX <i>Par E. Weisskopf</i>	719
Datations et séquences pour le monument XX	
3.1.12 – Séquence des événements qui se sont déroulés à l'emplacement des ruines du monument XX <i>Par L. Laporte</i>	722
3.1.13 – Datations radiocarbone associées à la séquence du monument XX <i>par L. Laporte, J.-C. Lefèvre, C. Oberlin</i>	728

3.2. Le monument XVIII et ses pierres bifides, à l'emblème d'un patrimoine inestimable	729
3.2.1 – Les ruines du monument XVIII <i>Par L. Laporte, M. Ndiaye, R. Bernard, J.-P. Cros</i>	729
Fouilles archéologiques aux abords du monument XVIII	
3.2.2 – Fouilles archéologiques aux abords du monument XVIII et de ses quatre pierres en lyre <i>Par L. Laporte, A. Delvoye, F. Cissé, A. Ndiaye</i>	733
3.2.3 – Une perle en or dans l'effondrement du monument XVIII <i>Par B. Armbruster</i>	751
3.2.4 – Une lame d'herminette recueillie en surface du monument XVIII <i>par A. Camara</i>	753
3.2.5 – Dépôts et mobilier céramique recueillis aux abords du Monument XVIII <i>Par A. Delvoye</i>	754
Fouille archéologique du monument XVIII	
3.2.6 – Fouille archéologique du monument XVIII <i>Par L. Laporte, F. Cissé, A. Chen, S. Djouad, A. Delvoye, A. Ndiaye</i>	790
3.2.7 – Etude des ossements humains, et des pratiques sépulcrales, associés au Monument XVIII <i>Par J.-P. Cros et S. Djouad</i>	799
3.2.8 – Présentation du mobilier métallique associé au monument XVIII <i>Par P. Lamotte</i>	810
3.2.9 – Vestiges de matériel organique au sein des produits de corrosion des objets métalliques <i>Par F. Médard</i>	811
Datations et séquences pour le monument XVIII	
3.2.10 – Séquence des événements qui se sont déroulés à l'emplacement des ruines du monument XVIII <i>Par L. Laporte</i>	815
3.2.11 – Datations radiocarbone associées à la séquence du Monument XVIII <i>Par L. Laporte, J.-C. Lefèvre, C. Oberlin</i>	818
3.3. Le monument XIV : petit mais costaud	821
3.3.1 – Les ruines du monument XIV <i>Par L. Laporte, M. Ndiaye et R. Bernard</i>	821
Fouilles archéologiques aux abords du monument XIV	
3.3.2 – Fouilles archéologiques aux abords du monument XIV et de son unique pierre frontale <i>Par L. Laporte, A. Delvoye, F. Cissé, H. Pioffet, A. Ndiaye</i>	823
3.3.3 – Etude micro-morphologique d'un bloc de sédiments prélevé à l'extérieur du monument XIV <i>Par L. Lespez</i>	834
3.3.4 – Phytolithes présents dans les sédiments situés à l'extérieur du dispositif monumental <i>par A. Garnier, E. Weiskopff</i>	837

3.3.5 - Dépôts et mobilier céramique recueillis en façade du monument XIV <i>Par A. Delvoye</i>	838
Fouille archéologique du monument XIV	
3.3.6 – Fouille archéologique du monument XIV <i>Par L. Laporte, S. Djouad et A. Delvoye</i>	869
3.3.7 – Restauration du monument XIV <i>Par L. Laporte</i>	885
3.3.8 – Monument XIV : étude des ossements humains et des pratiques sépulcrales <i>par S. Djouad et J.-P. Cros</i>	894
3.3.9 – Présentation du mobilier métallique associé au monument XIV <i>Par P. Lamotte</i>	898
3.3.10 - Une perle en or au sein du mobilier de la couche sépulcrale, sous le monument XIV <i>Par B. Armbruster</i>	903
3.3.11 Le mobilier céramique des fosses funéraires et de la plateforme du monument XIV <i>Par A. Delvoye</i>	904
3.3.12 – Charbons de bois recueillis au centre du cercle de pierres dressées et dans la fosse sépulcrale du monument XIV <i>Par Thierry Otto</i>	908
Datations et séquences pour le monument XIV	
3.3.13 – Séquence des évènements qui se sont déroulés à l'emplacement des ruines du monument XIV <i>Par L. Laporte</i>	909
3.3.14 – Datations par le radiocarbone associées à la séquence du monument XIV <i>par L. Laporte, J.-Y. Lefevre, C. Oberlin</i>	913
3.4 – De larges décapages aux abords des monuments XIII et XV, et autres ruines mégalithiques aux monolithes courts et trapus	915
Le monument XIII	
3.4.1 – Les ruines du monument XIII <i>par L. Laporte et R. Bernard</i>	915
3.4.2 – Décapages aux abords du monument XIII <i>par L. Laporte, A. Delvoye, F. Cissé, H. Pioffet, A. Athie</i>	917
3.4.3 – Dépôts et mobilier céramique recueillis aux abords du monument XIII <i>Par A. Delvoye</i>	926
3.4.4 – Séquence des évènements et datations radiocarbone d'échantillons associés au monument XIII <i>par L. Laporte, J.-C. Lefèvre, C. Oberlin</i>	942
Le monument XV	
3.4.5 – Les ruines du monument XV <i>Par L. Laporte, M. Ndiaye, R. Bernard, J.-P. Cros</i>	943

3.4.6 – Décapages aux abords du monument XV <i>Par L. Laporte, A. Delvoye, F. Cissé, H. Pioffet, A. Athie</i>	947
3.4.7 – Dépôts et mobilier céramique recueillis aux abords du monument XV <i>Par A. Delvoye</i>	953
3.4.8 – Etude des charbons de bois provenant d'un foyer allumé contre le monument XV <i>Par T. Otto</i>	980
3.4.9 – Séquence des événements et datations radiocarbone d'échantillons associés au monument XV <i>par L. Laporte, J.-C. Lefèvre, C. Oberlin</i>	980
Autres ruines mégalithiques aux monolithes courts et trapus.	
3.4.10 – Les ruines du monument XXI <i>Par L. Laporte, M. Ndiaye et R. Bernard</i>	980
3.4.11 – Les ruines du monument XVII <i>Par L. Laporte, M. Ndiaye, R. Bernard, J.-P. Cros</i>	982
3.4.12 – Les ruines du monument XVI <i>Par L. Laporte, M. Ndiaye, R. Bernard, J.-P. Cros</i>	984
3.4.13 – Les ruines du monument XII <i>Par L. Laporte, M. Ndiaye, R. Bernard, J.-P. Cros</i>	986
3.4.14 – Les ruines du monument XI <i>Par L. Laporte, M. Ndiaye, R. Bernard, J.-P. Cros</i>	990
Première synthèse des traces techniques observées sur le fût des monolithes dressés verticalement	
3.4.15 – Traces techniques observées sur les monolithes courts trapus, comparées à celles des monolithes étroits et allongés <i>par M. Ndiaye, L. Laporte</i>	994
3.5 – Au nord de la nécropole de Wanar	1001
De larges décapages archéologiques entre les mégalithes, au nord	
3.5.1 – De larges décapages à l'est et à l'ouest du monument XIV <i>par L. Laporte</i>	1001
3.5.2 – De larges décapages au sud du monument XVIII <i>par L. Laporte</i>	1006
3.5.3 – Un monument inachevé au nord du monument XVIII ? <i>par L. Laporte</i>	1019
3.5.4 – Mobilier céramique recueilli entre les monuments XV et XVIII <i>par Adrien Delvoye</i>	1022
3.5.5 – Etude de charbons de bois recueillis entre les monuments XIV et XV <i>par T. Otto</i>	1036

Les carrières	
3.5.6 - Modalités de l'exploitation	1037
<i>par L. Laporte, A. Delvoye, J.-B. Barreau, M. Ndiaye et al. L. Quesnel</i>	
3.5.7 – Prospections géophysiques	1060
<i>par V. Mathé</i>	
3.5.8 – Chaînes opératoires	1064
<i>par L. Laporte, M. Ndiaye, J.-B. Barreau, J.-P. Cros</i>	
Premiers éléments de synthèse, pour la partie nord de la nécropole	
3.5.9 – Séquence des événements associés aux mégalithes disposant de monolithes courts et trapus	1075
<i>Par L. Laporte</i>	
3.5.10 – Sériation du mobilier céramique associé aux séquences des monuments aux monolithes courts et trapus	1092
<i>par A. Delvoye</i>	
3.5.11 – Premières conclusions pour la partie sud de la nécropole	1128
<i>par L. Laporte, avec la coll. de Y. Bernard</i>	
4 – Premiers éléments de synthèse, pour la nécropole de Wanar	1133
4.1 – Paléoenvironnements et dynamique des paysages au cours des deux derniers millénaires dans la moyenne vallée du Bao Bolon	1133
<i>par Aziz Ballouche, Mathilde Stern, Emmanuel Weiskopff, David Landry, Aline Garnier, Thierry Otto, Luc Laporte</i>	
4.2 – Pratiques funéraires	1146
4.2.1 - Architectures	1146
<i>par L. Laporte, avec la coll. de Y. Bernard</i>	
4.2.2 – Pratiques sépulcrales	1154
<i>par J.-P. Cros et S. Djouad</i>	
4.2.3 – Etude chimique d'échantillons de sols issus de quatre monuments mégalithiques	1161
<i>par M. Guiavarc'h et J.-C. Le Bannier</i>	
4.3 – Les arts du feu	1165
4.3.1 – Etude des objets en céramique	1165
<i>par A. Delvoye</i>	
4.3.2 – Etude des objets en or	1193
<i>par B. Armbruster</i>	
4.3.3 – Etude des objets en cuivre ou en fer	1194
<i>par P. Lamotte</i>	
4.3.4 – Etude des charbons de bois	1213
<i>par T. Otto</i>	
4.4. Conclusion	1215
4.4.1 – Analyse bayésienne des datations au radiocarbone	1215
<i>par L. Laporte, J.-C. Lefèvre, C. Oberlin</i>	

4.4.2 – Périodisation des événements au sein de la nécropole mégalithique de Wanar <i>par L. Laporte</i>	1217
4.4.3 – Retour vers le futur : des rites funéraires différés, en trois temps <i>par L. Laporte</i>	1226


Partie III

Mégalithes du Sénégal et de la Gambie

1 – Monde des vivants et des morts : un espace cérémoniel et monumental	1245
1.1 – Architectures <i>par Luc Laporte, C. Camerlynck, V. Mathé, P. Boulinguiez, A. Camus, P. Ndiaye</i>	1245
1.2 – Pratiques sépulcrales <i>par Jean-Paul Cros et Luc Laporte</i>	1285
1.3 – Variabilité des pratiques sépulcrales par type de monument <i>par Luc Laporte</i>	1331
2 – Une dualité pétrifiée pour l'éternité : les pierres en lyre	1337
2.1 – Poterie, culte et gémellité <i>par J. Rivallain</i>	1337
2.2 – Représentations <i>par L. Laporte, A. Delvoye</i>	1345
3 – Le commun et le sacré : questions d'identités	1361
3.1 – Des traditions potières aux pratiques symboliques dans l'Afrique de l'ouest médiévale <i>par A. Delvoye</i>	1361
3.2 – Des bijoux et des armes <i>par P. Lamotte</i>	1399
4 – Bâtisseurs de mégalithes aux temps de l'empire du Ghana <i>par Laporte et al.</i>	1415
Conclusion <i>par L. Laporte et M. Ndiaye</i>	1423
Bibliographie	1425
Liste des auteurs	1460

Préface

Monumental !

C'est le qualificatif qui vient immédiatement à l'esprit en découvrant cet ouvrage, et pas seulement parce qu'il concerne un ensemble de monuments remarquables inscrits en 2006 sur la Liste du patrimoine mondial par l'UNESCO. Wanar est en effet un site exceptionnel dans cette partie du continent africain par le nombre et la concentration de structures mégalithiques, mais également par la présence de nombreuses et intrigantes pierres en forme de lyre. On déplore souvent que comparativement à d'autres parties du monde peu de biens culturels aient été jusqu'à présent classés au patrimoine mondial en Afrique. Il est donc d'autant plus important que ceux qui ont obtenu cette reconnaissance soient mis en valeur, analysés dans le détail et protégés dans la durée. C'est le premier objectif de la monographie que vous avez entre les mains.

Monumental, cet ouvrage l'est tout d'abord par son ampleur, près de 550 pages de texte, pas loin de mille figures, tableaux et planches ! Fruit du travail d'une quarantaine d'auteurs, il dresse le bilan de recherches débutées en 2005 par quelques sondages, suivies de onze mois de fouilles entre 2008 et 2017. Réussir à synthétiser et à publier avec un tel luxe de détails une pareille masse d'observations et de documents était une véritable gageure.

Les milliers de mégalithes du Sénégal et de Gambie ont très tôt attiré l'attention des chercheurs. Ils ont fait l'objet de sondages dès la fin du XIX^e siècle et de multiples travaux au cours du siècle suivant. Mais jusqu'à présent ils n'avaient pas donné lieu à une fouille aussi minutieuse et de cette ampleur, bénéficiant de nombreux acquis récents de notre discipline. La lecture des pages de cette remarquable synthèse nous amène à abandonner bien des hypothèses, des généralisations, de grandes théories bâties sur peu de données. La première leçon de cette étude, c'est qu'une fouille de qualité reste cruciale, et de ce point de vue, la fouille par une équipe pluridisciplinaire du site de Wanar est méthodologiquement un modèle du genre.

Outre le relevé topographique précis des lieux et les prospections géophysiques autour des mégalithes et sur les carrières voisines, il fut au préalable procédé, et c'est déjà moins habituel, à la mesure des dimensions des différents monolithes, ce qui s'est avéré particulièrement instructif. Si les méthodes de fouille et d'enregistrement utilisées furent assez classiques pour ce genre de site, elles se distinguent par le soin mis aux décapages, aux observations et aux relevés, ce qui n'est pas courant sur un terrain africain où l'on ne dispose pas nécessairement de toutes les facilités que l'on peut connaître ailleurs et où le climat et les difficultés d'accès peuvent singulièrement compliquer les choses. Disposer ainsi de contextes très précisément documentés pour le mobilier découvert, qu'il soit céramique

ou métallique, va faire de ce site une référence indispensable pour les études futures dans cette partie du continent.

On relèvera également que la fouille des niveaux sépulcraux a été menée par des anthropologues. Cela a permis, malgré le mauvais état de conservation des ossements et grâce à des techniques de dégagement très fines, de réaliser une série d'observations inédites et cruciales sur le profil des défunts et sur le contexte de dépôt des corps. En cours de fouille, des blocs de sédiments ont été prélevés pour pouvoir procéder ultérieurement à l'étude micro-morphologique des sols et comprendre comment ils se sont déposés. Parallèlement, des relevés et des prélèvements nécessaires à la reconstitution des paléoenvironnements ont été effectués durant les différentes campagnes de fouille et se sont avérés eux aussi très utiles. De toute évidence, un travail monumental a été accompli sur le terrain.

Les recherches à Wanar ont bénéficié de deux programmes quadriennaux successifs financés par la Commission des fouilles du Ministère français des Affaires Étrangères et de l'Europe. Les rapports successifs m'ont permis de suivre leur bon déroulement et de constater le grand professionnalisme avec lequel elles étaient menées, ce qu'avait largement confirmé une visite sur place en novembre 2010, à l'occasion d'une excursion du XIIIth Congress of the Panafrican Archaeological Association for Prehistory and Related Studies.

Restait à voir la publication qui résulterait de tous ces efforts. En la compulsant on ne peut que constater à quel point tout cela a été fructueux et renouvelle largement notre compréhension des différents dispositifs architecturaux et la nature des pratiques funéraires au sein du mégalithisme sénégalais.

À Wanar, du point de vue architectural, les fouilles se sont concentrées sur six monuments, trois monuments aux monolithes étroits et allongés et trois autres aux monolithes plus courts et plus larges. Ces deux types de monuments sont très différents architecturalement, car outre la forme et le nombre de monolithes, seuls les seconds devaient former une plateforme circulaire haute d'environ un mètre et bordée de pierres. Les monolithes étroits et allongés des autres monuments dessinent de leur côté les contours d'une pièce beaucoup moins surélevée par rapport à l'extérieur. Il semble bien, comme les auteurs le suggèrent sur base de différents indices, que dans les deux cas ces structures étaient à l'origine coiffées d'un toit en matériaux périssables. Ces monuments devaient ainsi avoir l'apparence de cases où les défunts reposaient, un type de « maison des morts » qui n'est pas sans parallèles ethnographiques en Afrique de l'Ouest.

La finesse des analyses stratigraphiques montre d'une part que les monuments aux monolithes étroits sont les plus anciens, et d'autre part que tous les monuments mégalithiques fouillés ont été érigés sur des fosses creusées antérieurement pour recevoir des dépôts funéraires. Le soin mis aux fouilles permet aussi de mettre en évidence la diversité et la complexité des pratiques funéraires. Le lecteur découvrira avec intérêt toutes les constatations et interprétations qui peuvent être faites sur les sépultures retrouvées. S'agit-il de dépôts secondaires d'ossements, ou de remaniement de dépôts primaires ? A qui était initialement destinée la fosse sépulcrale ? Certaines particularités architecturales, comme la

présence de pierres lyres et bifides en grand nombre, font penser qu'il peut s'agir de sépultures de personnages de haut rang, parfois peut-être même accompagnés dans la mort par d'autres individus.

L'étude des carrières d'extraction des monolithes qui se trouvent à proximité du site archéologique est très intéressante et complète ce qui avait été observé à Sine Ngayène, le plus grand site de la zone. La reconstitution de la chaîne opératoire et l'analyse notamment de l'extraction de pierres en lyre montrent que les techniques utilisées étaient adaptées et loin d'être rudimentaires. Les carriers maîtrisaient en général bien les opérations les plus délicates, comme l'extraction des blocs d'une cuirasse latéritique et leur transport vers le chantier de construction.

La céramique recueillie a aussi fait l'objet d'une étude extrêmement approfondie, tant les nombreux tessons des différents niveaux que les poteries entières associées plus directement aux monuments. Les sériations qui en résultent permettent d'établir une séquence bien calée chronologiquement grâce aux multiples datations au radiocarbone. Il est ainsi possible de distinguer quatre horizons allant de la fin du VII^e siècle, c'est-à-dire avant la mise en place des monuments plus anciens, jusqu'à la fin de l'occupation de la nécropole, après le XVI^e siècle. Cela débouche sur une interprétation historique de l'utilisation du site par un certain nombre de groupes sociaux ayant leurs traditions céramiques propres.

L'analyse des éléments de parure, des armes et de quelques outils en fer ou en cuivre est tout autant révélatrice. Également bien datés, les assemblages de mobilier métallique associés aux sépultures montrent des changements culturels qui seront dorénavant autant de précieux repères chronologiques pour du matériel trouvé lors de fouilles plus anciennes dans toute la zone. De ce point de vue, cette monographie fera également date.

L'étude se poursuit par une analyse des rites funéraires traditionnels qui ont encore pu être observés au cours des derniers siècles dans cette partie de l'Afrique de l'Ouest. Cette ethnoarchéologie comparative des funérailles dans la grande région permet de mettre en évidence trois étapes dans ces rites funéraires, ce qui paraît bien correspondre à ce que l'archéologie a pu mettre en évidence à Wanar.

Enfin, dans une troisième et dernière partie, toujours extrêmement détaillée, les auteurs s'attachent à mettre les résultats de leurs travaux à Wanar en rapport avec les études antérieures sur les mégalithes du Sénégal et de la Gambie, mais aussi sur le mobilier qui leur était associé, qu'il soit céramique ou métallique. En particulier, la périodisation des productions céramiques établie à partir des observations faites à Wanar permet de corréliser quelques événements sur une aire beaucoup plus large.

Il est important de replacer le site dans son contexte géographique et historique. Ces aspects sont abordés à différentes reprises car Wanar se situe dans une région au carrefour entre la côte atlantique, les forêts au sud et la zone sahélienne qui s'étend à l'est et au nord. Comme les différentes périodes

d'occupation du site sont contemporaines des grands ensembles politiques que furent le Ghana, le Songhay ou le Mali et des réseaux commerciaux à longue distance qu'ils développèrent, il est intéressant de s'interroger sur les répercussions que cela a pu susciter localement au cours du temps.

Il faudra à l'évidence revoir bien des idées reçues. En même temps, les multiples données rassemblées dans cet ouvrage seront d'une aide précieuse pour revisiter les résultats des recherches anciennes et pour inciter à plus de rigueur à l'avenir, mais également, et c'est important, à plus d'imagination dans les interprétations.

Par la diversité des approches, par sa richesse et par sa capacité à changer d'échelle, en passant de l'observation de minuscules indices à des comparaisons sur une vaste aire, ce travail est un véritable monument de patience et de rigueur.

Monumental enfin le soin mis à la réalisation de cet ouvrage et de ses innombrables et magnifiques illustrations. On imagine sans peine le temps nécessaire à l'harmonisation des textes des nombreux auteurs et à l'établissement d'une telle bibliographie.

Il faut souligner que tout cela résulte d'une coopération scientifique franco-sénégalaise exemplaire, entre collègues mais également par la participation de nombreux étudiants sénégalais et français au chantier de fouilles. Au coude à coude, ils ont manifestement bénéficié d'un encadrement d'une qualité exceptionnelle qui leur a permis de se perfectionner dans l'art de la fouille. Méthodologiquement, cette coopération s'avère tout autant positive puisque c'est la longue expérience acquise par la fouille de mégalithes en France qui bénéficie à l'étude de ceux d'Afrique.

Jamais un ensemble de sépultures associées aux mégalithes sénégalais n'avait fait l'objet d'une étude aussi poussée. Nul doute que ce monument de la recherche archéologique en Afrique restera incontournable pendant de très nombreuses années.

Pierre de Maret

Préface

The commemoration of the dead is a feature common to many human societies. In an archaeological context it frequently takes the form of a visible structure that endures long after the deceased have been laid to rest. Those structures might take several forms, one of the most common being the burial mound or cairn. In other cases, stone monoliths might be used to create the burial monument. Those monoliths can be of substantial size and qualify as ‘megaliths’, ranging from less than a tonne up to many tonnes in weight. They can be used to create a sacred or commemorative structure that is raised over or around the burial site, sometimes long after the funeral itself.

The present monograph invites us to explore in detail one major complex of commemorative megalithic structures. Wanar is one of four groups of stone circles in the Senegambia region immediately south of the Sahara. Its importance was recognised by being accorded World Heritage Site status in 2006. The stone circles of Senegambia had indeed drawn the attention of western scholars since the late 19th century, in particular through the field investigations by French archaeologist Pierre Jouenne in the early 20th century. He noted the distinctive “pierres frontales” that are such an interesting feature of these sites. The sheer overall number, variety and density of Senegambian megalithic monuments became even clearer from the detailed survey undertaken by Victor Martin and Charles Becker in the 1970s.

The results of the excavations undertaken by Luc Laporte and his team at Wanar are significant in a number of respects. Close observation of the burial structures and the associated megalithic settings have enabled them to identify the multiple phases through which each of the six monuments studied here came to achieve its final form. That process is shown to have involved not only the addition and progressive elaboration of the monumental structures but also rituals of closure (including intentional acts of demolition) and the continued deposition of pottery vessels long after the burial itself. This work has enabled distinct phases of burial, monumentalisation and commemoration to be distinguished: the dead first placed in a pit cut frequently in the form of a silo,; that pit then infilled and (in some cases) covered by a brick paving, before being given monumental form by the addition of monoliths set in a circle, sometimes double, sometimes associated with a mound, and accompanied by offerings of pottery that continued into subsequent decades.

Details of the burial practices themselves provide particularly fascinating insights, allowing rituals of primary and secondary deposition to be reconstructed. There are two classes of monument identified at Wanar. Those with thin and tall megalithic pillars are associated with primary and secondary deposits of human remains, whereas those with short, squat megalithic pillars have only secondary deposits. The curious manner on which burials were placed not on the floor of the burial pit, but in the upper part of the fill, is also remarkable, and evokes the way in which corpses were manipulated and moved in the course of a multi-stage burial process.

The distinction in these sequences between burial on the one hand, and monumentalisation on the other, makes us think carefully not only about these west African monuments but also about megalithic funerary monuments from other places and periods. Megalithic structures did not always serve as containers for the dead, nor were they necessarily part of the funeral itself. In several of the Wanar gaves, the anthropological analysis suggests that a principal burial may have had accompanying burials, but such is the degree of manipulation to which the human remains have been subjected that the pattern is less clear than might be supposed. Some of the original burials may have been removed altogether. Ethnographic evidence leads the authors to conclude that we cannot always be certain even that the remains found within these monuments are those of the people to whom they were dedicated or for whom they were built.

Many other issues are raised by this meticulous and stimulating study. One is the role of perishable materials. Megalithic monuments naturally draw our attention to the durable stone elements which constitute their most notable feature, but timber, cloth, basketry, and thatch will all have played a part and will often have been a prominent feature of the newly completed monument. The provision of a conical thatched roof, suggested here, will have given the Wanar monuments a striking resemblance to the dwellings of the living. At its apogee it will have appeared very much like a village of the dead. It has been suggested that in some societies the use of timber and thatch in structures for the living can be contrasted symbolically with the use of more durable stone for the dead. There is an element of that at Wanar, but thatched roofs also recall the many other perishable elements that might be missing. That includes the coffins or textiles in which the bodies may have been wrapped, and of which traces were found in some of the graves.

Another issue is the identity of those who were buried in these graves. In other West African societies, ethnographic evidence discussed in this volume suggests that relatively few people had the right to formalised burial. Only the powerful or dangerous were grouped in cemeteries. This draws attention to the diversity of burial practices in any given society, of which monumentalised tombs are only one element. It also highlights the problem that only a few of the living may be represented in the burials identified by archaeologists. That has implications that reach far beyond Wanar and Senegambia.

Finally, recent megalithic studies in Europe and elsewhere have given new emphasis to the identification of the quarries and the techniques used to extract blocks. There are few parallels, however, for the kind of detail unearthed at Wanar, where entire areas of quarried stone were identified and exposed only a few tens of metres away from the burial monuments themselves. Geophysics and excavation revealed a level bedrock surface systematically cut into for the extraction of monoliths of the same sizes and shapes as those found in the adjacent monuments. In some cases, indeed, an individual monolith could be traced back to a specific quarried hollow. There can be few better illustrations of the direct link between a megalith monument and its quarry.

These are only a few of the insights offered by this detailed report on the fieldwork undertaken at Wanar. The volume as a whole is testament to the dedication of the French and Senegalese workers, in often difficult conditions, and places our knowledge of these enigmatic Senegambian monuments on an entirely new footing. It also opens new windows into the understanding of monumentalised burials more generally, both in Africa and beyond.

Chris Scarre